

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 6 mars 2007
modifiant la loi du 27 février 1987
relative aux allocations
aux personnes handicapées
en vue de permettre
l'octroi automatique
d'allocations**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI
ET DES PENSIONS
PAR
M. **Jean-Marc DELIZÉE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **0522/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Lanjri et Farih.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van wet
van 6 maart 2007 tot wijziging van de
wet van 27 februari 1987 betreffende de
tegemoetkomingen aan personen met
een handicap, teneinde de automatische
toekenning van tegemoetkomingen mogelijk
te maken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Marc DELIZÉE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:

Doc 55 **0522/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Lanjri et Farih.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

01733

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	David Clarinval, Vincent Scourneau
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennu
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Maggie De Block, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespoken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 27 novembre 2019 et 19 février 2020.

Lors de sa réunion du 27 novembre 2019, la commission a souhaité recueillir l'avis du Conseil supérieur national des Personnes handicapées et de la DG Personnes handicapées. Ces avis ont été rendus et communiqués aux membres de la commission.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que la présente proposition de loi vise à faire entrer en vigueur la loi du 6 mars 2007 modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées est à une date à fixer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2021.

La loi du 6 mars 2007 a instauré une procédure d'examen d'office des droits des personnes handicapées qui, ayant atteint l'âge de vingt-et-un ans accomplis, peuvent prétendre à une allocation en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées. La loi du 6 mars 2007 n'est cependant toujours pas entrée en vigueur, l'arrêté royal nécessaire à cet effet n'ayant jamais été pris, de sorte que, à l'heure actuelle, c'est encore sous le régime de l'ancienne réglementation que ces allocations sont octroyées, à savoir à la demande de la personne concernée. Or, souvent les personnes concernées omettent d'introduire une telle demande, par méconnaissance de leurs droits, en raison de la complexité de la procédure ou pour d'autres motifs.

Cet examen d'office permettrait donc une forme d'octroi automatique des allocations en faveur des personnes handicapées. La même loi du 6 mars 2007, qu'il convient de faire entrer en vigueur, organise par ailleurs les échanges de données nécessaires à cet effet via la Banque-Carrefour de la sécurité sociale.

L'oratrice annonce le dépôt d'un amendement en vue de prévoir l'information, par la DH Handicapées, de la personne qui bénéficie d'un régime de majoration des allocations familiales mis en place par une entité fédérée, concernant l'examen d'office de sa situation en vue d'obtenir une ARR ou un AI. Outre cette information, l'administration invitera la personne concernée à lui fournir les informations nécessaires à l'examen de son dossier; la personne concernée pourra le cas échéant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 27 november 2019 en 19 februari 2020.

Tijdens haar vergadering van 27 november 2019 heeft de commissie de wens geuit het advies te ontvangen van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap en van de DG Personen met een handicap. Die adviezen werden uitgebracht en zijn aan de leden van de commissie bezorgd.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de wet van 6 maart 2007 tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap in werking te doen treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2021.

Bij de wet van 6 maart 2007 werd een procedure ingesteld om ambtshalve na te gaan waarop de uitkeringsgerechtigde gehandicapten die de volle leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt, op grond van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap recht hebben. De wet van 6 maart 2007 is echter nog steeds niet in werking getreden, omdat het daartoe benodigde koninklijk besluit nooit is genomen; daardoor worden de tegemoetkomingen momenteel nog volgens het oude reglementaire stelsel toegekend, namelijk op vraag van de betrokkenen. Vaak dienen die echter geen dergelijke aanvraag in, omdat zij hun rechten niet kennen, omdat de procedure ingewikkeld is of om andere redenen.

Wanneer dat onderzoek ambtshalve plaatsgrijpt, kan dus een soort automatische toekenning van de tegemoetkomingen ten bate van de gehandicapten tot stand worden gebracht. Bij dezelfde wet van 6 maart 2007, die men in werking zou moeten doen treden, wordt trouwens de daartoe benodigde gegevensuitwisseling via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid geregeld.

De spreekster kondigt aan een amendement te zullen indienen. Daarmee beoogt ze dat wie recht heeft op een toeslag overeenkomstig een door een deelstaat ingestelde kinderbijslagregeling, door de DG Personen met een Handicap op de hoogte wordt gebracht van het feit dat zijn situatie ambtshalve wordt onderzocht met het oog op de toekenning van een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) of van een integratietegemoetkoming (IT). Die mededeling zal vergezeld gaan van een

informer par écrit l'administration qu'elle renonce à l'ouverture de cet examen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jean-Marc Delizée (PS) partage la philosophie générale de la proposition et se réjouit que les allocations du régime des personnes handicapées seront accordées à l'issue d'un examen réalisé d'office par la DG Personnes handicapées. L'examen d'office de ces droits contribue dans une certaine mesure à lutter contre le risque de pauvreté des personnes concernées, mais le véritable enjeu est le relèvement – même progressif – de l'allocation de remplacement de revenus (ARR), qui est une des allocations parmi les moins élevées, au niveau du seuil de pauvreté, comme le préconisait l'étude HANDILAB (2012), citée d'ailleurs dans l'exposé des motifs.

Le groupe de l'orateur est de manière générale favorable au principe de l'automaticité des droits sociaux, même si, dans le cas présent, on ne peut à proprement parler d'automaticité, comme souligné dans les avis rendus par l'administration et le Conseil supérieur national des Personnes handicapées. En effet, les critères d'octroi et l'évaluation médicale pour les allocations familiales supplémentaires (AFS) ne sont pas les mêmes que pour l'allocation de remplacement de revenus (ARR). Ce qui est proposé par le texte à l'examen, c'est un examen d'office – par l'administration – de la situation des bénéficiaires des AFS au regard des conditions d'octroi de l'ARR lorsqu'ils atteignent l'âge de vingt-et-un ans.

L'intervenant s'interroge sur la nécessité de modifier la loi du 6 mars 2007 alors qu'il suffirait que le Roi prenne un arrêté en vue de faire entrer en vigueur ladite loi. Pourquoi ne pas simplement demander au ministre compétent de préparer un arrêté en ce sens?

Par ailleurs, on connaît les difficultés rencontrées par la DG Handicapées. Sur un plan pratique, celle-ci est-elle prête à faire face à la probable surcharge de travail qu'entraînera l'entrée en vigueur de la loi du 6 mars 2007?

L'avis rendu par le Conseil supérieur national des Personnes handicapées pose un certain nombre de questions en lien, notamment, avec la 6^e Réforme de l'État: comment vont s'organiser les échanges d'information entre les entités fédérées, à présent compétentes

verzoek aan de betrokkene om de bevoegde dienst de informatie te bezorgen die nodig is voor het onderzoek van zijn dossier; eventueel kan de betrokkene de dienst schriftelijk laten weten te verzaken aan de opstart van dat onderzoek.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jean-Marc Delizée (PS) deelt de algemene achterliggende gedachte van het wetsvoorstel en is blij dat de in het gehandicaptenstelsel opgenomen tegemoetkomingen zullen worden toegekend op een ambtshalve door de DG Personen met een handicap uitgevoerd onderzoek. Door ambtshalve die rechten na te gaan, kan het armoederisico bij de betrokkenen in zekere mate worden bestreden. Toch is het vooral zaak om de IVT, die één van de laagste uitkeringen is, op te trekken tot op het niveau van de armoedegrens, zelfs wanneer dat maar geleidelijk gebeurt. Overigens werd dit aanbevolen in de – in de toelichting aangehaalde – Handilab-studie uit 2012.

Algemeen is de fractie van de spreker voorstander van het beginsel dat de sociale rechten automatisch worden toegekend, hoewel in het voorliggende geval eigenlijk geen sprake is van automatische toekenning, zoals wordt beklemtoond in de adviezen van de bevoegde dienst en van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap. De toekenningscriteria en de medische evaluatie voor de bijkomende kinderbijslag (BKB) zijn immers niet dezelfde als die voor de IVT. Het voorliggende voorstel beoogt dat, wanneer de begunstigten van de BKB de leeftijd van eenentwintig jaar bereiken, de bevoegde dienst ambtshalve hun situatie onderzoekt om na te gaan of ze in aanmerking komen voor de IVT.

De spreker vraagt zich af of het nodig is om de wet van 6 maart 2007 te wijzigen, want om ze in werking te doen treden, zou het volstaan dat de Koning een daartoe strekkend besluit uitvaardigt. Waarom verzoekt men de bevoegde minister niet gewoon om een dergelijk koninklijk besluit voor te bereiden?

Bovendien zijn de moeilijkheden bij de DG Personen met een handicap bekend. Uit een praktisch oogpunt rijst de vraag of de DG het hoofd zal kunnen bieden aan de bijkomende werklast die wellicht het gevolg zal zijn van de inwerkingtreding van de wet van 6 maart 2007.

Het advies van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap roept een aantal vragen op, meer bepaald met betrekking tot de 6^e Staatshervorming: hoe zal de informatie-uitwisseling verlopen tussen de deelstaten, die thans bevoegd zijn voor de toekenning van

(même si le transfert n'est pour le moment effectif qu'en Flandre) en ce qui concerne l'octroi des AFS pour les enfants handicapés, et les services de l'État fédéral, qui est resté compétent pour l'ARR et les allocations d'intégration (AI)? Les critères d'octroi et de reconnaissance ne sont pas les mêmes, la gestion des dossiers et des informations diffèrent également. Comment va-t-on dès lors créer des liens entre les dossiers AFS existants et les dossiers ARR/AI potentiels?

L'avis rendu par la DG Handicapées nous informe davantage sur l'aspect statistique de la question du passage du régime AFS au régime ARR/AI: dans la période allant du 1^{er} janvier 2019 au 31 août 2019, 10 206 personnes avec un handicap bénéficiaient d'allocations familiales supplémentaires jusqu'à leur 21^e anniversaire. 75 % d'entre elles ont demandé à passer dans le régime de l'ARR; quid des 25 % restants? Pour quels motifs ces personnes ne demandent-elles pas à bénéficier de cette allocation? Pour un certain nombre, cela s'explique sans doute par le fait que les conditions d'octroi sont différentes entre les deux régimes, mais dans d'autre cas il pourrait s'agir d'une méconnaissance de leurs droits ou d'autres difficultés administratives. L'examen d'office des situations devrait permettre de répondre à ces deux dernières hypothèses, sans nécessairement générer un surcroît de travail excessif pour l'administration, qui s'interroge cependant – dans l'avis qu'elle a rendu – sur la procédure à suivre et l'échange de données qui doit encore être organisé entre les entités fédérées et le SPF Sécurité sociale (via la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale).

En fin de compte, ce que les acteurs du secteur attendent véritablement, c'est une refonte globale de la loi de 1987, trop complexe. Il serait bon que le prochain gouvernement adapte cette loi, en vue de simplifier les procédures et de mettre la loi en conformité avec la Convention des Nations Unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées.

Au-delà des mérites de la proposition, qui vise à la simplification administrative pour les personnes concernées, *M. Björn Anseeuw (N-VA)* s'interroge sur sa faisabilité pour l'administration en charge des personnes handicapées: la surcharge de travail qu'entraînera l'examen d'office de tous les dossiers sera-t-elle tenable? N'entraînera-t-elle pas des retards dans la gestion des dossiers dans leur ensemble? Il faudrait au moins s'assurer que tout est en ordre du côté de la DG Personnes handicapées, et prévoir le cas échéant les moyens nécessaires, faute de quoi cette proposition de loi s'assimilera à un promesse non tenue, ce qu'il faut éviter à tout prix.

de BKB pour handicapés (al is die bevoegdheidsoverdracht voorlopig alleen in Vlaanderen een feit), en de diensten van de Federale Staat, die bevoegd blijft voor de IVT en voor de integratietegemoetkoming (IT)? De toekennings- en erkenningscriteria zijn niet dezelfde en ook het dossier- en informatiebeheer is verschillend. Hoe zullen bijgevolg de bestaande BKB-dossiers kunnen worden gekoppeld aan de eventuele IVT/IT-dossiers?

Het advies van de DG Personen met een handicap bevat statistische informatie over de overgang van het BKB-stelsel naar dat van IVT/IT: in de periode van 1 januari 2019 tot 31 augustus 2019 hebben 10 206 personen met een handicap bijkomende kinderbijslag ontvangen die geldig is tot hun 21^e verjaardag. 75 % van hen heeft de overgang naar het IVT-stelsel aangevraagd, maar hoe zit het met de overige 25 %? Om welke redenen vragen zij de overgang naar die tegemoetkoming niet aan? Voor sommigen heeft dit ongetwijfeld te maken met het feit dat de toekenningsvoorwaarden van de beide stelsels verschillen. Anderen zijn misschien niet op de hoogte van hun rechten of hebben andere administratieve moeilijkheden. Op die twee hypothesen zou het ambtshalve onderzoek van de situatie een antwoord moeten bieden, zonder dat dit noodzakelijk zou moeten gepaard gaan met een overmatige werklast voor de betrokken dienst, die in zijn advies evenwel vragen stelt over de te volgen procedure en de nog te organiseren gegevensuitwisseling tussen de deelstaten en de FOD Sociale Zekerheid (via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid).

Wat de actoren van de sector uiteindelijk echt verwachten, is een alomvattende herziening van de wet van 1987, die te ingewikkeld is. Het zou goed zijn mocht de volgende regering die wet aanpassen om de procedures te vereenvoudigen en om de wet in overeenstemming te brengen met het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) erkent de verdiensten van dit wetsvoorstel, dat een administratieve vereenvoudiging voor de betrokkenen beoogt, maar stelt zich vragen bij de haalbaarheid ervan voor de dienst die bevoegd is voor de personen met een handicap: zal die de bijkomende werklast ingevolge het ambtshalve onderzoek aankunnen? Dreigt een en ander niet te leiden tot vertragingen bij het beheer van alle dossiers? Men zou dit op zijn minst moeten aftoetsen met de DG Personen met een handicap en eventueel voorzien in de nodige middelen. Er moet immers tot elke prijs worden voorkomen dat dit wetsvoorstel dode letter blijft.

Un autre point préoccupant concerne l'examen d'office et le respect de la vie privée: certaines personnes ne souhaitent pas nécessairement que l'administration examine leur situation de sa propre initiative, pour diverses raisons (par exemple parce qu'elles savent qu'elles ne remplissent pas les conditions pour passer du régime des AFS à un régime d'ARR ou d'AI). Ce choix doit absolument être respecté, mais comment s'en assurer?

La question de l'échange des données entre les différentes autorités compétentes n'est à ce stade pas encore réglée.

Au final, l'intervenant estime que l'initiative n'est pas suffisamment aboutie et, pour ce motif, s'abstiendra avec son groupe.

M. Han Verreyt (VB) indique que son groupe soutiendra pour sa part la proposition, mais il exprime les mêmes inquiétudes que l'intervenant précédent en ce qui concerne l'effectivité de la mesure sur le terrain.

Mme Anja Vanrobayes (sp.a) estime qu'on ne peut pas prendre le risque que les personnes concernées par la mesure, particulièrement fragiles, ne puissent se voir reconnaître leurs droits. La proposition est donc pertinente. De manière générale, il faut veiller à une correcte information des personnes concernées.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) se félicite de la mesure et regrette, *a contrario*, qu'on ne soit pas allé plus loin, sous la précédente législature, dans l'automatisation des droits. Elle appuie par ailleurs l'amendement annoncé, qui répond au souci de protection de la vie privée des personnes concernées.

Mme Lanjri (CD&V) confirme le chiffre de 25 % de bénéficiaires d'AFS qui n'introduisent pas de demande en vue d'obtenir, une fois atteint l'âge de vingt-et-un ans, une ARR. Les motifs peuvent être divers, mais le passage à une procédure de contrôle d'office par l'administration permettra de s'assurer que personne n'est lésé dans ses droits.

L'oratrice souligne qu'il s'agit bien en effet d'un examen d'office, lequel diffère d'un octroi automatique. Il ne faut pas perdre de vue les différences qui existent entre les conditions d'octroi des différents régimes dont on parle.

L'administration a par ailleurs indiqué que la nouvelle procédure n'entraînera qu'une augmentation modérée

Een ander zorgwekkend aspect betreft het ambtshalve onderzoek en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: sommige mensen zijn er niet *per se* voor te vinden dat de administratie uit eigen initiatief hun situatie onderzoekt, en wel om verschillende redenen (bijvoorbeeld omdat ze weten dat ze niet beantwoorden aan de voorwaarden om over te stappen van het BKB-stelsel naar dat van de IVT of de IT). Die keuze moet absoluut worden gerespecteerd; de vraag is alleen hoe dat kan worden gewaarborgd.

Voor de gegevensuitwisseling tussen de verschillende bevoegde overheden werd tot op heden nog geen regeling uitgewerkt.

Tot besluit is de spreker van oordeel dat het initiatief onvoldoende is uitgewerkt. Om die reden zal hij zich samen met zijn fractie onthouden.

De heer Hans Verreyt (VB) zegt dat zijn fractie het wetsvoorstel zal steunen, maar geeft tegelijk aan dat hij zich net als de vorige spreker zorgen maakt over de doeltreffendheid van de maatregel in de praktijk.

Volgens *mevrouw Anja Vanrobayes (sp.a)* mag men niet het risico lopen dat de personen voor wie de maatregel geldt – het gaat om bijzonder kwetsbare mensen – niet de rechten krijgen die hen toekomen. Het wetsvoorstel is dus relevant. Algemeen moet ervoor worden gezorgd dat de betrokkenen correct worden geïnformeerd.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) is ingenomen met de maatregel. De spreekster betreurt *a contrario* dat tijdens de vorige zittingsperiode niet nog méér stappen werden gezet inzake automatische toekenning van de rechten. Voorts zal ze steun verlenen aan het aangekondigde amendement, dat tegemoetkomt aan de bezorgdheden in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) bevestigt dat 25 % van de BKB-begunstigden geen aanvraag indienen om een IVT te verkrijgen wanneer ze eenentwintig jaar worden. Daar zijn uiteenlopende redenen voor, maar de overstap naar een ambtshalve controleprocedure door de overheidsdienst zal ervoor zorgen dat niemand's rechten worden geschaad.

De spreekster benadrukt dat het inderdaad om een ambtshalve onderzoek gaat, hetgeen iets anders is dan een automatische toekenning van rechten. De verschillende regelingen hanteren immers andere toekenningsvoorwaarden.

De overheidsdienst heeft voorts aangegeven dat de nieuwe procedure een slechts geringe toename van de

de la charge de travail (de près de 2,5 %). L'échange de données entre les diverses administrations concernées (entités fédérées et État fédéral) doit encore se mettre en place, mais les administrations et cabinets en charge de cette compétence sont déjà informés de la situation. Un délai suffisant est laissé aux administrations concernées, jusqu'au 1^{er} janvier 2021, en vue de prendre les mesures nécessaires.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 2

Cet article modifie l'article 4 de la loi du 6 mars 2007 modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées en vue de faire entrer en vigueur ladite loi au plus tard le 1^{er} janvier 2021.

Il n'appelle aucune observation complémentaire.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 0522/002), qui vise à insérer un article 3 nouveau, modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées, en vue d'organiser l'examen d'office, par l'administration, la situation des personnes qui, ayant atteint l'âge de 21 ans, bénéficient d'un régime de majoration des allocations familiales mis en place par une entité fédérée et pourraient bénéficier d'une ARR.

L'amendement prévoit également que l'administration informe les intéressés par écrit de l'ouverture de l'examen

werklast zal meebrengen (ongeveer 2,5 % méér werk). De gegevensuitwisseling tussen de verschillende betrokken overheidsdiensten (deelstaten en Federale Staat) moet nog worden opgezet, maar de daarmee belaste overheidsdiensten en beleidscellen werden al over de situatie ingelicht. De betrokken overheidsdiensten krijgen voldoende tijd (tot 1 januari 2021) om de nodige maatregelen te nemen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 4 van de wet van 6 maart 2007 tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Het is de bedoeling de wet uiterlijk op 1 januari 2021 in werking te doen treden.

Over dit artikel worden geen bijkomende opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3 (nieuw)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 1 (DOC 55 0522/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 3, tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Het is de bedoeling een ambtshalve onderzoek op te starten, waarbij de overheidsdienst nagaat of de betrokkenen die 21 jaar worden en een BKB ontvangen van een deelstaat, in aanmerking komen voor een IVT.

Het amendement bepaalt ook dat de overheidsdienst de betrokkenen per brief mededeelt dat een onderzoek

de leur dossier, les invitant à fournir les informations complémentaires nécessaires tout en leur permettant de renoncer à l'ouverture de cet examen.

L'amendement n° 1, qui insère l'article 3, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

Mme Nahima Lanjri dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 0522/002), qui vise à insérer un article 4 nouveau, en vue d'habiliter le Roi à compléter, remplacer et modifier la disposition insérée par l'article 3.

L'amendement n° 2, qui insère l'article 4, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

*
* *

Par dérogation de l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par un vote nominatif par 12 et 3 abstentions.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Hans Verreyt;

MR: Vincent Scourneau;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Egbert Lachaert;

sp.a: Anja Vanrobaeys;

van hun dossier wordt opgestart. Voorts worden zij verzocht de nodige aanvullende inlichtingen te verstrekken. Tot slot krijgen ze ook de mogelijkheid af te zien van het opstarten van dat onderzoek.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een artikel 3, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 2 (DOC 55 0522/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 4. Het is de bedoeling de Koning te machtigen de door artikel 3 ingevoegde bepaling aan te vullen, te vervangen en te wijzigen.

Amendement nr. 2, tot invoeging van een artikel 4, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

De commissie beslist onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het volledige wetsvoorstel. Artikel 82 van het Reglement wordt dus niet toegepast.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Naamstemmingen:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Hans Verreyt;

MR: Vincent Scourneau;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Egbert Lachaert;

sp.a: Anja Vanrobaeys;

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel.

Le rapporteur,

La présidente,

Jean-Marc DELIZÉE

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.